



Zakład Gospodarki Mieszkaniowej
ul. Kościuszki 17
44-200 Rybnik

DZP.1120.0053.2016

Rybnik, dnia 16 listopada 2016 roku

ODPOWIEDZI NA PYTANIA z dnia 14 listopada 2016 r.

Dot. przetarg u nieograniczonego:

„Obsługa kasowa Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku z podziałem na zadania:

Zadanie nr 1: Obsługa punktu kasowego przy ul. Kościuszki 17 w Rybniku

Zadanie nr 2: Obsługa punktu kasowego przy ul. Patriotów 32 w Rybniku”

W załączeniu przekazuję pytania zadane przez Wykonawcę wraz z odpowiedziami Zamawiającego.

Proszę o uwzględnienie tych wyjaśnień przy opracowywaniu oferty przetargowej.

Działając w imieniu (...), wnoszę zapytanie do rozdziału XII specyfikacji istotnych warunków zamówienia na obsługę kasową Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku w zakresie odnoszącym się do opisu kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty.

(...) Po przeanalizowaniu zamieszczonego przez Państwa ogłoszenia oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z przykrością stwierdzamy, iż postawione przez Państwa kryteria oceny ofert w praktyce uniemożliwiają wygranę niniejszego postępowania przetargowego. Zastosowanie 35 procentowego kryterium "Przyjmowanie wpłat gotówkowych na rzecz Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w placówce Wykonawcy zlokalizowanej na terenie Miasta Rybnika (W)" oraz 5 procentowego "Zapewnienie osoby ze znajomością języka migowego (O)" jedynie w/w bank posiada na "już" przeszkolone odpowiednio w tym zakresie osoby" doprowadza do sytuacji w której inny Wykonawca składający ofertę o 40 % wyższa cenowo może wygrać to postępowanie.

(...) W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:

-co spowodowało określenie kryteriów na tak wysokim i nieadekwatnym do postępowania pułapie? (...)

Dodatkowo wnoszę zapytanie do rozdziału II specyfikacji istotnych warunków zamówienia na obsługę kasową Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Rybniku w zakresie odnoszącym się do PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, który zobowiązuje Wykonawcę do otwarcie rachunku pomocniczego dla Zamawiającego w celu dokonywania i rozliczania wypłat gotówkowych.

(...) Chcemy zaznaczyć, że instytucja płatnicza prowadząc rachunek płatniczy prowadzi go w ramach prowadzenia takiego rachunku jako subkonto do własnego rachunku bankowego, gdyż zgodnie z przepisami ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 roku o usługach płatniczych (Dz. U. 199 poz. 1175) rachunek ten nie jest rachunkiem bankowym, o którym mowa w art. 728 K.c. Tym samym w naszej ocenie, jeżeli ma być prowadzony rachunek bankowy a nie rachunek płatniczy, to Zamawiający winien oddzielić z przedmiotu zamówienia część obejmującą

prowadzenie dla Zamawiającego rachunku bankowego pomocniczego, gdyż w tym zakresie instytucja płatnicza nie może spełnić takiego wymogu.

Wnosimy o zmianę w/w kryteriów w taki sposób aby nie utrudniały one uczciwej konkurencji.

Odpowiedź.

Kryteria opisane w rozdziale XII SIWZ są kryteriami, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty. Kryteria zostały ustalone zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych i odnoszą się do przedmiotu zamówienia. Zamawiający podtrzymuje powyższe kryteria.

Zamawiający wprowadza zmianę w rozdziale II w punkcie 2 ppkt. c) SIWZ:

Przed zmianą:

„c) otwarcie rachunku pomocniczego dla Zamawiającego w celu dokonywania i rozliczania wypłat gotówkowych. Rachunek pomocniczy zasilany będzie przez Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wypłat.”

Po zmianie:

„c) otwarcie rachunku pomocniczego dla Zamawiającego w celu dokonywania i rozliczania wypłat gotówkowych. Rachunek pomocniczy zasilany będzie przez Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wypłat. Wypłaty gotówki mogą być także realizowane ze środków własnych Wykonawcy, które zostaną mu zwrócone przez Zamawiającego w terminie trzech dni roboczych od otrzymania zestawienia dokonanych wypłat.”

Zmianie ulega również § 1 ust. 4 pkt 3) wzoru umowy stanowiącej załącznik nr 6 do SIWZ:

Przed zmianą:

„3) otwarcie rachunku pomocniczego dla Zamawiającego w celu dokonywania i rozliczania wypłat gotówkowych. Rachunek pomocniczy zasilany będzie przez Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wypłat.”

Po zmianie:

„3) otwarcie rachunku pomocniczego dla Zamawiającego w celu dokonywania i rozliczania wypłat gotówkowych. Rachunek pomocniczy zasilany będzie przez Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wypłat. Wypłaty gotówki mogą być także realizowane ze środków własnych Wykonawcy, które zostaną mu zwrócone przez Zamawiającego w terminie trzech dni roboczych od otrzymania zestawienia dokonanych wypłat.”

Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający określa w SIWZ, a w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o zamówieniu oferty mogą składać wszyscy zainteresowani Wykonawcy.

W związku z tym, że treść zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zawiera źródło zapytania, Zamawiający musiał zmodyfikować zapytanie, aby nie wskazywało źródła zapytania zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych, aby umożliwić Wykonawcom wprowadzenie w ofertach zmian wynikających z wyjaśnień SIWZ, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **22 listopada 2016 r. do godz. 9:00**. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **22 listopada 2016 r. o godz. 9:30** w sali narad (pokój nr 4) .

ODPOWIEDZI NA PYTANIA z dnia 15 listopada 2016 r.

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, mimo iż nie jest do tego zobowiązany, z uwagi na fakt, że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął po terminie przewidzianym na jego złożenie.

W ogłoszonym przetargu z opisu przedmiotu zamówienia wynika, iż Wykonawca ma świadczyć usługi prowadzenia Punktów Kasowych w Rybniku przy ul. Kościuszki 17 oraz Patriotów 32. Z kryterium oceny ofert zastosowanego w Państwa przetargu należy odnieść wrażenie, iż de facto usługa ta ma być świadczona zarówno na terenie w/w punktów jak i poza w/w punktami. Ustawienie kryterium na poziomie 35 % dla punktów mieszczących się poza siedzibą Zamawiającego wyraźnie o tym świadczy.

Kluczowym dla postępowania jest fakt „ustawienia” kryterium, a co za tym idzie całego postępowania przetargowego w sposób ograniczający uczciwą konkurencję poprzez preferowanie w postępowaniu tylko jednego Wykonawcy to jest Rybnickiego Banku Spółdzielczego gdyż tylko i wyłącznie ten bank posiada placówki kasowe i zajmuje się obsługą kasową na terenie Miasta Rybnika. To powoduje, iż w/w bank w kryterium „Przyjmowanie wpłat gotówkowych na rzecz Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w placówce Wykonawcy zlokalizowanej na terenie Miasta Rybnika (W)” otrzyma zarówno dla 1 jak i 2 zadania aż 35 punktów, co wprost przeliczając na obecne ceny na rynku daje kwotowo 100.800 zł. (sto tysięcy osiemset złotych) zwiększenie kosztów dla Zamawiającego z tytułu obsługi Klientów.

Również wyraźnie ustawionym kryterium pod w/w bank jest wpisanie w kryterium oceny ofert „Zapewnienie osoby ze znajomością języka migowego (O)” jedynie w/w bank posiada na „już” przeszkolone odpowiednio w tym zakresie osoby. Tak postawione kryterium powoduje kolejne możliwości zawyżenia ceny, a co za tym idzie koszty dla Zamawiającego wyższe o ok 15.000 zł.

Reasumując poprzez takie ustawienie kryteriów oceny ofert de facto oferta z ceną wyższą nawet o ok 100.000 – 120.000 zł. może wygrać postępowanie zarówno dla I i II części zamówienia.

Dlatego biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o takie zapisanie kryteriów oceny ofert aby nie preferowało ono Rybnickiego Banku Spółdzielczego. W przeciwnym razie sens ogłoszenia w/w przetargu mija się z opisem zawartym w przedmiocie zamówienia.

Ponadto w związku z tak postawionymi wymaganiami w zakresie kryterium oceny ofert prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii:

1. Czy zamawiający przy doborze kryteriów wyliczył koszty związane z tak postawionymi wymogami i odpowiednio je sparametryzował tj. 35 % i 5 % ?
2. Czy zamawiający dobierając kryteria brał pod uwagę lokalizację placówek Rybnickiego Banku Spółdzielczego ?
3. Jakie ilości wpłat (szt.) przewiduje w zewnętrznych placówkach ? jest to istotna informacja mająca wpływ na kalkulację ceny, niewątpliwie Zamawiający stawiając tak wysokie kryterium oceny ma wyliczone ile będzie wpłat poza siedzibą ZGM i jaki będzie koszt dla Zamawiającego z tytułu przyjęcia w/w wpłat.
4. Ile Wykonawca musi posiadać zewnętrznych placówek dla poszczególnych części zamówienia ? jak daleko mają być oddalone placówki od siedziby poszczególnych kas ? w jakich godzinach mają pracować zewnętrzne placówki ? Lokalizacja punktów poza rejonem obsługi Mieszkańców ZGM Rybnik jest nieuzasadniona gdyż ilość wpłat w tych punktach będzie niemal zerowa, a koszt takiej obsługi bardzo wysoki.

5. Ile osób na etacie ma być zatrudnionych w zewnętrznych placówkach ?
6. W celu zapewnienia osób posługujących się językiem migowym ile osób ma się nim posługiwać ? ile w kasach ZGM Rybnik, a ile osób w placówkach poza kasami ?
7. Czy opłaty w zewnętrznych placówkach mają być realizowane poza kolejnością tj. przed ewentualnymi osobami zakładającymi konta, biorącymi kredyty ? a jeśli tak to w jaki sposób Zamawiający zamierza to weryfikować ? czy wprowadzi stosowne zapisy w tym zakresie w umowie ?
8. Czy wszelkie koszty związane z obsługą Klientów ZGM w tym koszty funkcjonowania kas zewnętrznych mają być uwzględnione w cenie oferty ?
9. Czy koszt obsługi jednego rachunku jest zasadny z punktu widzenia prawidłowego wydatkowania środków publicznych ? Z mojego doświadczenia wynika, iż na zewnątrz tj. poza siedzibą Zamawiającego będzie przyjmowane ok 200 wpłat, co przy tak postawionym kryterium oceny ofert da kwotę ok 17 zł. za przyjęcie 1 rachunku. Będzie to niewątpliwie najwyższa obowiązująca stawka na rynku.

Zgodnie z obowiązującą nowelizacją ustawy nie kwestionuję ustalenie pozacenowych kryteriów oceny ofert jednakże postawione kryteria oceny ofert muszą być mierzalne, obiektywne i adekwatne do ogłoszonego postępowania i absolutnie nie mogą prowadzić do preferowania jednego Wykonawcy.

W tym przypadku tak zapisując kryteria oceny ofert Zamawiający naruszył kilka zasad Prawa zamówień publicznych, a mianowicie:

Zasadę mierzalności kryterium, zasadę przeliczenia kryterium na koszty, zasadę uczciwej konkurencji.

Mianowicie:

- kryterium mierzone na zasadzie: - posiada kasy na zewnątrz bądź nie posiada, nie jest miarodajne gdyż nie wskazuje ilości kas, zasad ich funkcjonowania i innych ważnych aspektów niezbędnych do kalkulacji ceny.
- kryterium ma być obiektywne i nie może preferować tylko jednego Wykonawcy będącego na rynku, w tym przypadku preferowany jest Rybnicki Bank Spółdzielczy który posiada, punkty kasowe poza terenem ZGM (informacja ze strony banku) oraz posiada przeszkolonych pracowników w zakresie języka migowego,
- kryterium oceny ofert musi również wprost współgrać z kosztami i efektami dla jakich ma być to kryterium stworzone, w tym przypadku wg mnie zamawiający nie policzył dokładnie kosztów przeniesienia części rachunków na zewnątrz, a co za tym idzie naruszył dyscyplinę finansów publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe wnoszę o:

- nie utrudnianie uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie nieobiektywnego, niemierzalnego i ograniczającego konkurencję kryterium Przyjmowanie wpłat gotówkowych na rzecz Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w placówce Wykonawcy zlokalizowanej na terenie Miasta Rybnika (W)” dla 1 jak i 2 zadania na poziomie 35 % , a co za tym idzie zmianę tego kryterium.

Odpowiedź.

1. Zamawiający ustalając kryteria miał na celu poszerzenie lokatorom dostępu do punktów kasowych i nie zakładał żadnego zwiększenia kosztów z tego tytułu.
2. Zamawiający dobierając kryteria nie brał pod uwagę lokalizacji placówek żadnego z banków ani innych instytucji płatniczych działających na terenie Rybnika.

3. Zamawiający nie określa ilości wpłat jakie mają być przyjęte w placówkach poza ZGM.
4. Zamawiający nie wymaga określonej ilości placówek zewnętrznych, nie określa odległości placówek od kas ZGM ani godzin pracy zewnętrznych placówek. Ważne jest tylko zlokalizowanie na terenie Rybnika.
5. Zamawiający nie określa ilości osób zatrudnionych w zewnętrznych placówkach.
6. Zgodnie z Rozdziałem XII SIWZ.
7. Zamawiający nie wymaga obsługi poza kolejnością osób dokonujących wpłat na rzecz ZGM.
8. Zgodnie z zapisami w SIWZ Wykonawca w cenie oferty ma uwzględnić wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia opisanego w SIWZ.
9. W SIWZ zapisano: „otwarcie rachunku pomocniczego dla Zamawiającego w celu dokonywania i rozliczania wypłat gotówkowych. Rachunek pomocniczy zasilany będzie przez Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wypłat”. Zapis ten został zmodyfikowany przez Zamawiającego w odpowiedziach na pytania z dnia 14 listopada 2016 r.

Opisując kryteria oceny ofert Zamawiający nie naruszył zasad udzielania zamówień określonych w ustawie Prawo Zamówień Publicznych. Zamawiający podtrzymuje kryteria opisane w rozdziale XII SIWZ.